



Séminaire international de Vilnius

La profession d'huissier de justice dans l'espace judiciaire européen : tel était le thème de ce séminaire international qui s'est tenu les 21 et 22 octobre 2004 à Vilnius, organisé par la Chambre nationale des huissiers de justice de Lituanie et l'UIHJ.

Pour la première fois de leur récente histoire comme huissiers de justice libéraux, la Chambre nationale des huissiers de justice de Lituanie a organisé une conférence internationale de grande envergure à Vilnius.

L'UIHJ était représentée par son vice-président, Roger Dujardin, son secrétaire, Bernard Menut et Jos Uitdehaag, membre du Comité. Parmi les participants se trouvaient également des huissiers de justice de divers pays : Grèce, Hongrie, Grèce, France, Belgique et Pays-bas.

Des difficultés non pas avec les débiteurs mais avec les créanciers

Dans son discours d'ouverture, Mme Aušra Lepeskaitė, huissier de justice lituanienne, a évoqué la récente réforme des procédures civiles d'exécution en Lituanie concernant le passage d'un statut fonctionnaire à une statut libéral. « Maintenant, nous rencontrons plus de difficultés avec les créanciers qu'avec les débiteurs » a-t-elle expliqué. En fait, nos méthodes de travail ont changé et nos créanciers ont parfois des difficultés à nous suivre. La différence est très grande par rapport à ce qui existait il y a quelques années quant nous étions sous un système fonctionnaire. Aujourd'hui, les débiteurs sont plus enclins à payer leurs dettes.

L'huissier de justice européen et le triptyque

L'Union européenne est tournée vers l'espace judiciaire européen. L'exécution des décisions de justice y joue un rôle important. Une attention spéciale est portée au sein de l'UE pour développer la législation européenne sur l'exécution des décisions de justice et la signification des actes.

Bien qu'il y ait des différences entre les systèmes judiciaires des pays membres, il est clair qu'il existe une tendance à la libéralisation de la profession au niveau européen. Parmi les 10 nouveaux Etats membres, seulement deux connaissent encore

un système fonctionnaire (Malte et Chypre). La réforme lituanienne est dans le droit fil de cette tendance. Le modèle libéral apparaît aujourd'hui comme le plus approprié, le plus efficace et le moins coûteux pour le budget de l'Etat.

Il existe également un domaine d'intervention pour ces professionnels libéraux : il s'agit du triptyque signification – recouvrement – exécution. Des discussions sont en cours concernant les activités (futures) de l'huissier de justice en Europe. Les huissiers de justice néerlandais ont une grande compétence en matière de recouvrement et les conséquences du développement de cette activité ont été largement débattu par Mme Laura Gumulliauskiene (expert au département de droit international), Mme Aušra Lepeskaitė, M. Vytenis Stungurys, huissier de justice lituanien, membre du bureau de la Chambre des huissiers de justice de Lituanie), Bernard Menut, Jos Uitdehaag et Roger Dujardin.

Un équilibre entre autorité et contrôle

En matière de profession libérale, il est vital de trouver un équilibre entre l'autorité qui a été donnée aux huissiers de justice et le contrôle dont ils doivent faire l'objet. L'huissier de justice doit accomplir sa mission dans le strict respect du droit et des règles déontologiques propres à sa profession.

L'huissier de justice a une position indépendante dans le système judiciaire. En conséquence, ce n'est pas au gouvernement de réglementer la conduite de la profession. En même temps, l'introduction de la concurrence dans la profession impose que les activités des huissiers de justice soient réglementées. La loi sur les huissiers de justice devrait alors prévoir des règles très strictes pour contrôler leurs activités. Les huissiers de justice doivent être encadrés par une législation précise, un code de conduite, des règles disciplinaires et éthiques contraignantes, un tel encadrement concernant de fait le triptyque de ses activités : signification – recouvrement – exécution.



Les intervenants — The participants

Asta Karuzienė, présidente de la Chambre des huissiers de justice lituaniens — President of the National Chamber of Lithuanian Judicial officers





International seminar in Vilnius

Bailiffs' practice and its future in the single European Area: such was the title of the international two day conference the Lithuanian colleagues in cooperation with the UIHJ organised in Vilnius in October 2004

For the first time in their short existence as an independent bailiff the Lithuanian National Chamber of Bailiffs organised a major international conference (21-22 October 2004). The setting was Vilnius. Theme of the conference was "Bailiffs' practice and its future in the single European area". The UIHJ was represented by its vice president, Roger Dujardin, its secretary, Bernard Menut and Jos Uitdehaag, member of the Committee. Among the participants there were colleagues from Spain, Hungary, Latvia, Greece, France, Belgium and the Netherlands.

The complaints we have nowadays come from the creditors not from the debtors

In her opening speech, Mrs Aušra Lepeskaitė, judicial officer of Lithuania, talked about the recent reform of the enforcement system in Lithuania. A reform from a civil servant based system towards the independent professional based system. "The complaints we have now are only from the creditors, not from the debtors", she explained. It seems that we are working too hard sometimes and our clients can not always keep up the pace. There is a significant difference in comparison with a few years ago when we had the civil servant based system. Debtors nowadays are much more willing to pay their debts.

The European Bailiff and the triptych

The European Union is strongly focusing on the European judicial area. There seems to be a very important role for enforcement within these developments. Special attention is given within the European Union to develop EU legislation on enforcement and the service of documents.

Although there are significant differences within the national systems, it is clear that there is a trend towards the free profession. From the 10 new EU members only two countries have a civil servant based enforcement system (Malta and Cyprus). The reform in Lithuania underlined the success of such a

trend. The independent profession seems to be the best system available. It is much more efficient and it is cost saving for the State.

Another trend is the development of the activities of that free professional: the triptych notification – recovery – execution. At this moment discussions have arisen about the (future) activities of the enforcement agent in Europe. The Netherlands already have a good reputation in debt recovery and at this moment Mrs Laura Gumuliuskiene (senior expert of the Department of International Law, Ministry of Justice of Lithuania), Mrs Aušra Lepeskaitė (judicial officer in Lithuania), Vytenis Stunguryš (judicial officer of Lithuania, Member of the Presidium of the Chamber of judicial officers of Lithuania), Bernard Menut, Jos Uitdehaag and Roger Dujardin discussed these activities and the possibilities and consequences for our profession.

A balance between authority and control

Especially in a free profession based system it is necessary to find a balance between the authority that has been given to the private enforcement agent on the one hand and on the other hand the control over the way that power is used. The enforcement agent has to fulfill his duties in accordance with law and the principles of professional ethics.

The enforcement agent has an independent position in the legal system. Consequently it is inappropriate for the government to lay down one-sided standards of conduct for the practicing of the profession. At the same time introducing competition means it is important that activities of the enforcement agents are regulated. The legislation on the enforcement agents should therefore provide a stringent supervision. Enforcement agents have to be governed by legislation, professional codes, statutory disciplinary rules and codes of conduct.

Such a supervision should relate to the triptych of activities: notification – recovery – execution.



Roger Dujardin, vice-president de l'UIHJ



Bernard Menut & Vytenis Stunguryš (Lithuania - Lithuania)

Jos Uitdehaag, membre du Comité de l'UIHJ - member of the Committee of UIHJ

